

# **XXXIV Congreso Nacional de la Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular SEBBM**

**Barcelona, 5 y 6 de Septiembre 2011**

**Zulima Fernández**

**Directora de ANECA**

# INDICE

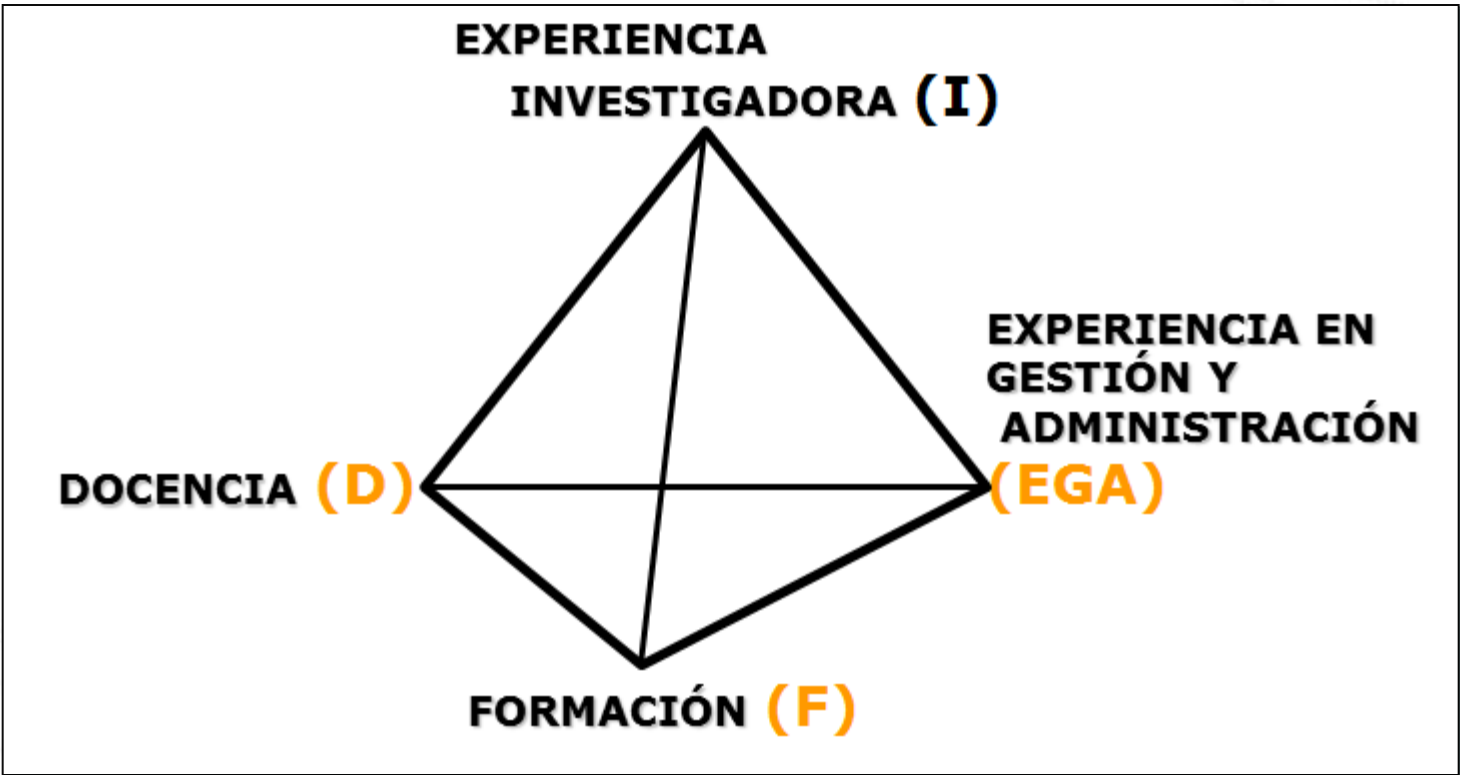
- **Modelo de acreditación**
- **Solicitudes y resultados de acreditación  
(2008 – 30/10/10)**
- **Edad y género en la acreditación**
- **Sexenios y acreditación**
- **Conclusiones**



## **CARACTERÍSTICAS**

- EVALUACIÓN INDIVIDUAL
- OBJETIVO: GARANTIZAR MÍNIMOS
- ÁMBITO ESTATAL
- COMISIONES FORMADAS POR VOCALES DE AGRUPACIONES DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO
- CONSECUENCIA BINARIA: EVALUACIÓN POSITIVA O NEGATIVA
- CONVOCATORIA ABIERTA TODO EL AÑO
- EVALUACIÓN INTEGRAL DE TODAS LAS ACTIVIDADES
- EVALUACIÓN NO PRESENCIAL

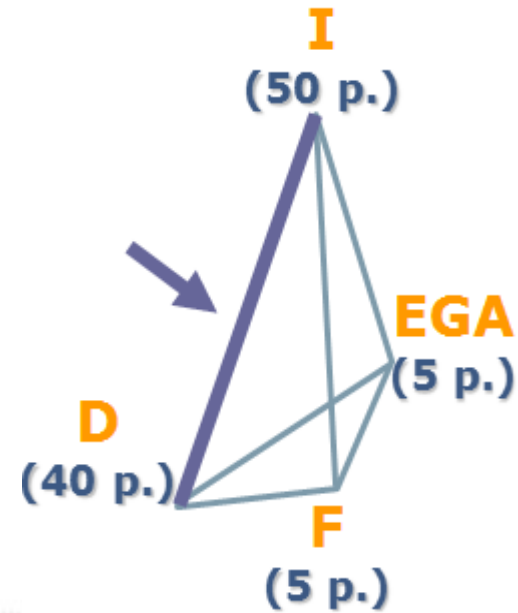
Evaluación integral basada en varias dimensiones. Valoración de la actividad que realiza el profesorado universitario.



## PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD

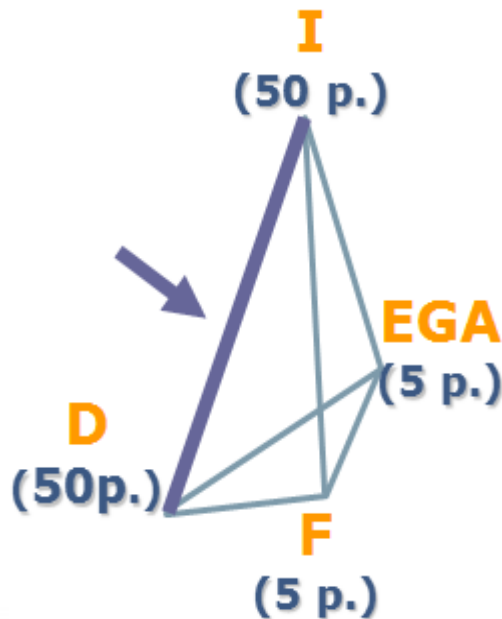
El R.D. 1312/2007 establece:

- Los puntos asignados a cada dimensión.
- Tipología para clasificar las aportaciones.
- Mínimo 65 puntos  $I+D \geq 60$  p.
- INVESTIGACIÓN y DOCENCIA son decisivas.
- Los pesos de FORMACIÓN y de EXPERIENCIA EN GESTIÓN y ADMINISTRACIÓN son reducidos.



## PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD-TEUs

El R.D. 1312/2007 establece:

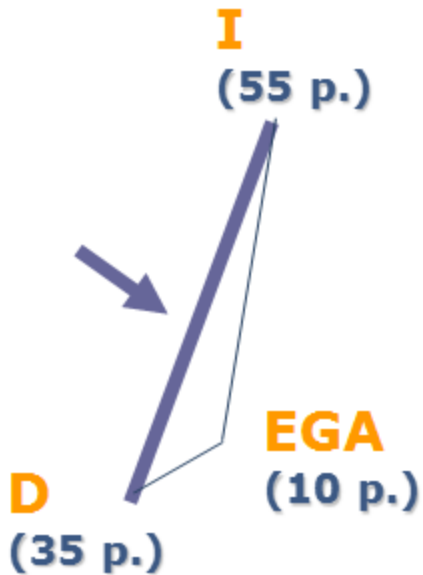


- ✓ Mínimo 65 puntos  $I+D \geq 60$  p.
- ✓ INVESTIGACIÓN y DOCENCIA son decisivas.
- ✓ Los pesos de FORMACIÓN y de EXPERIENCIA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN son reducidos.
- ✓ Cuando se accede desde PTEU, **por actividad docente se pueden alcanzar 50 puntos**. Los 10 puntos se asignan a **docencia impartida** (31 puntos, frente a 21 para los que acceden a TU desde otras figuras).

## **CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD**

El R.D. 1312/2007 establece:

- Los puntos asignados a cada dimensión.
- Tipología a utilizar para clasificar las aportaciones de los solicitantes.
- Mínimo 80 puntos  $D \geq 20$  p.
- INVESTIGACIÓN y DOCENCIA son decisivas
- El peso de la EXPERIENCIA EN GESTIÓN y ADMINISTRACIÓN puede ser clave.



# EVOLUCIÓN DEL N° DE SOLICITUDES CON RESULTADO DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

## TU

	2008		2009		2010		Total por rama
	Total	%	Total	%	Total	%	
ARTES Y HUMANIDADES	336	15%	332	15%	151	16%	819
CIENCIAS	566	23%	489	23%	198	21%	1253
CIENCIAS DE LA SALUD	406	16%	474	22%	189	20%	1069
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	681	27%	497	23%	212	23%	1390
INGENIERIA Y ARQUITECTURA	476	19%	366	17%	190	20%	1032
<b>Total</b>	<b>2.465</b>	<b>100 %</b>	<b>2.158</b>	<b>100 %</b>	<b>940</b>	<b>100 %</b>	<b>5.563</b>

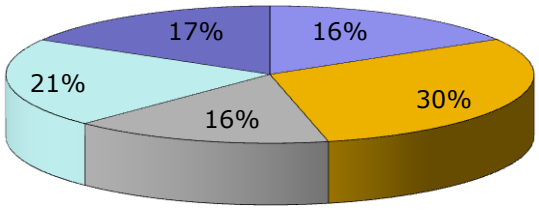
## CU

	2008		2009		2010		Total por rama
	Total	%	Total	%	Total	%	
ARTES Y HUMANIDADES	448	19%	201	13%	87	15%	736
CIENCIAS	688	29%	489	32%	164	28%	1341
CIENCIAS DE LA SALUD	372	16%	253	17%	85	15%	710
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	519	22%	289	19%	133	23%	941
INGENIERIA Y ARQUITECTURA	354	15%	275	18%	114	20%	743
<b>Total</b>	<b>2.381</b>	<b>100 %</b>	<b>1507</b>	<b>100 %</b>	<b>583</b>	<b>100 %</b>	<b>4.471</b>



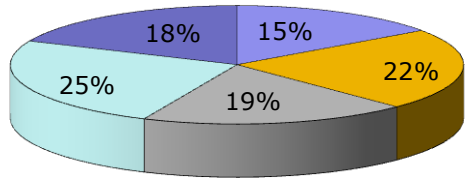
# EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

- CU-ARTES Y HUMANIDADES
- CU-CIENCIAS
- CU-CIENCIAS DE LA SALUD
- CU-CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS
- CU-INGENIERIA Y ARQUITECTURA



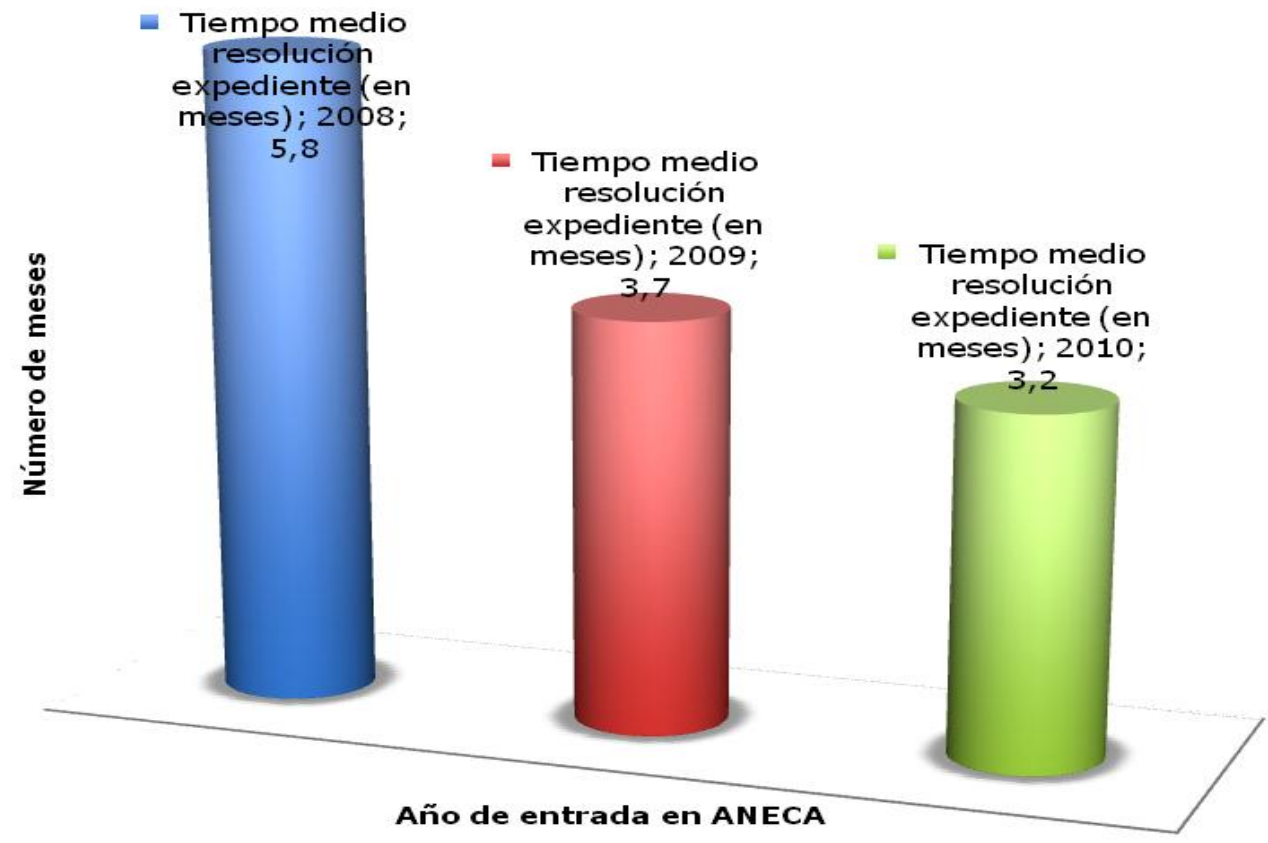
Distribución gráfica de las solicitudes recibidas por rama de conocimiento para titulares de universidad.

- ARTES Y HUMANIDADES
- CIENCIAS
- CIENCIAS DE LA SALUD
- CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS
- INGENIERIA Y ARQUITECTURA



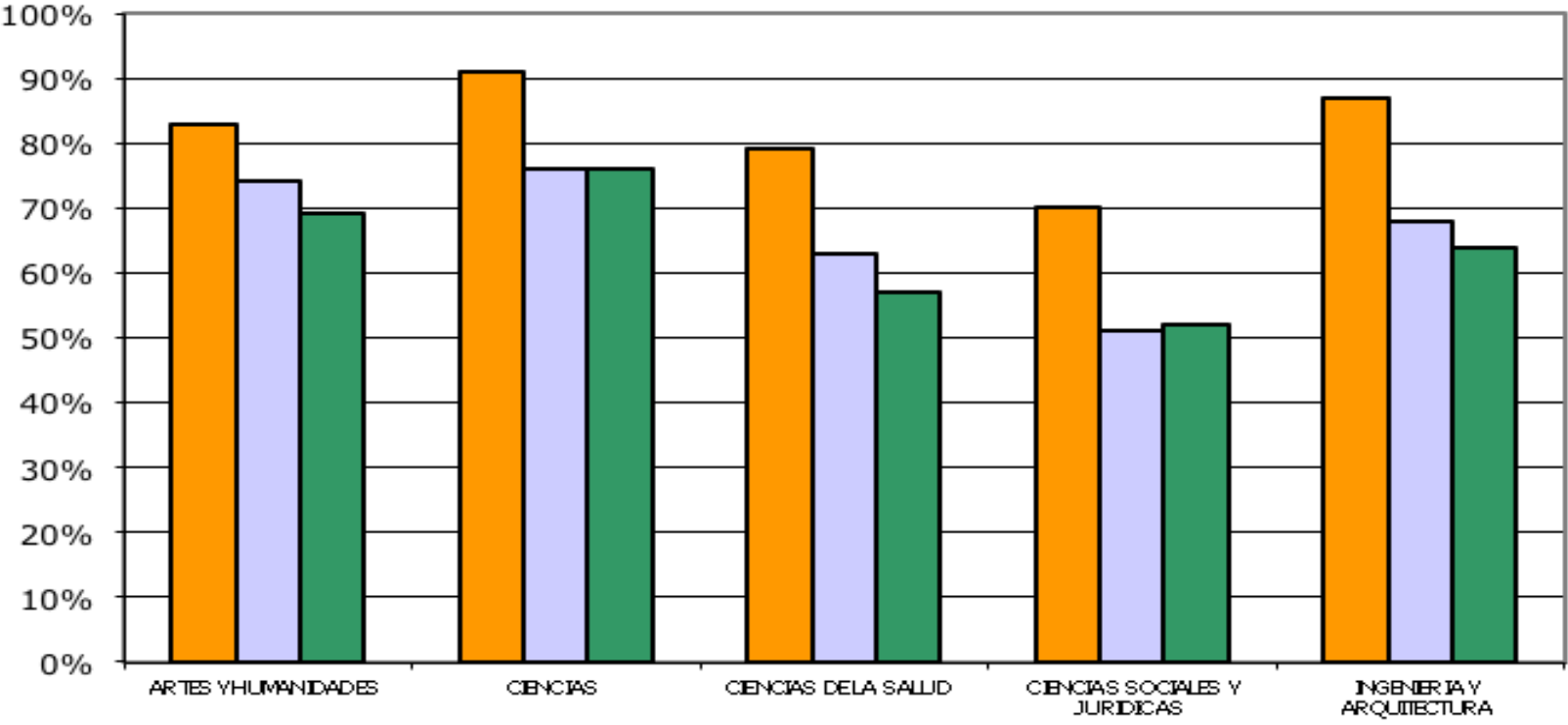
Distribución gráfica de las solicitudes recibidas por rama de conocimiento para los catedráticos de universidad.

# EVOLUCIÓN DEL TIEMPO DE EVALUACIÓN

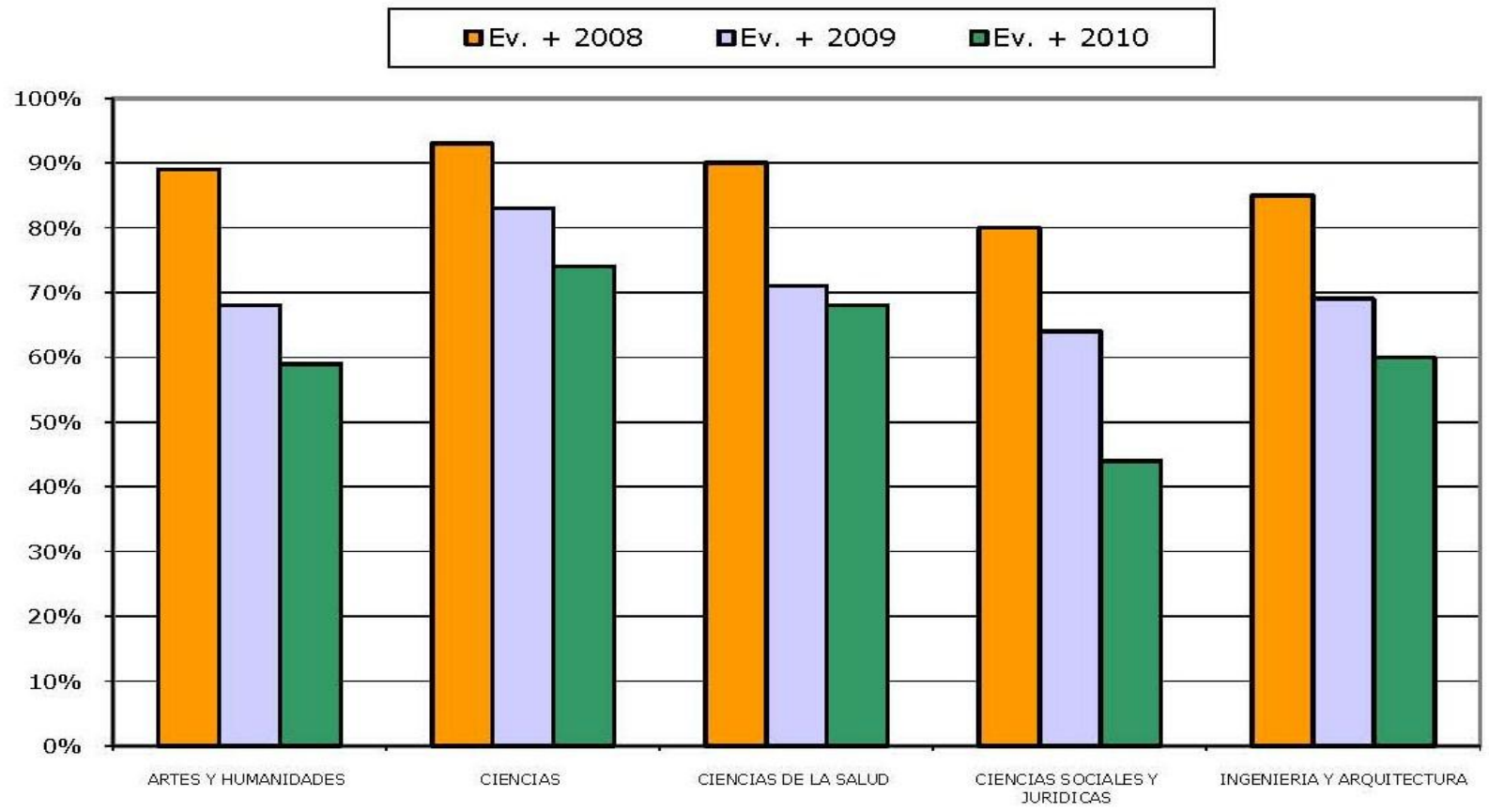


# EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS FAVORABLES PARA EL CUERPO DE PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD, POR RAMA DE CONOCIMIENTO

■ Ev. + 2008   ■ Ev. + 2009   ■ Ev. + 2010



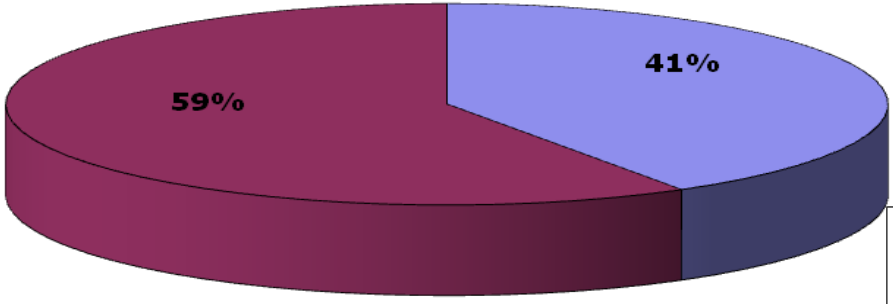
# EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS FAVORABLES PARA EL CUERPO DE CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD, POR RAMA DE CONOCIMIENTO



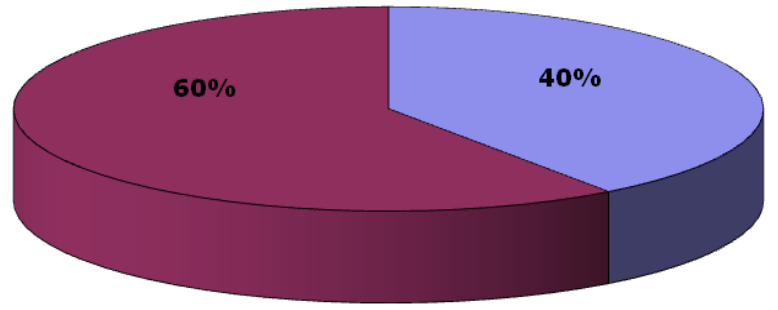
# SOLICITUDES Y ACREDITACIONES POR GÉNERO

### Solicitudes por sexo para titulares de universidad

Mujer Hombre



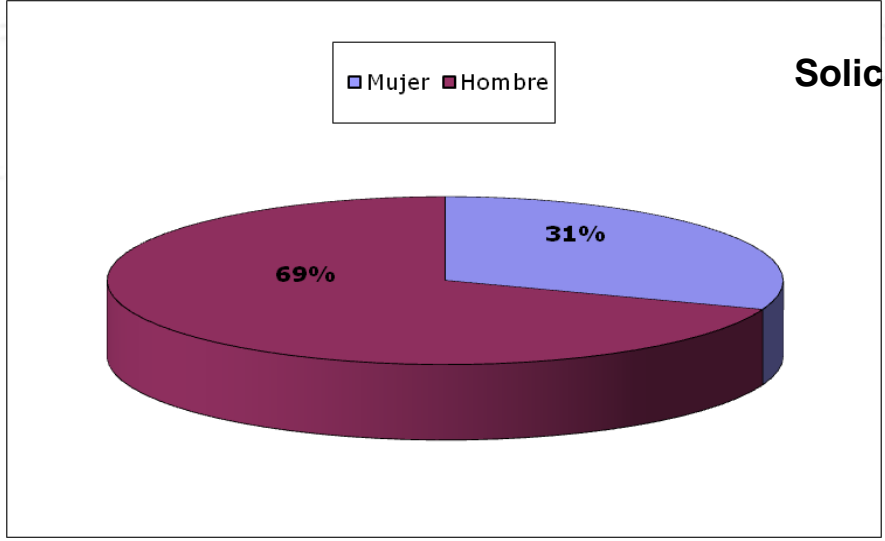
Mujer Hombre



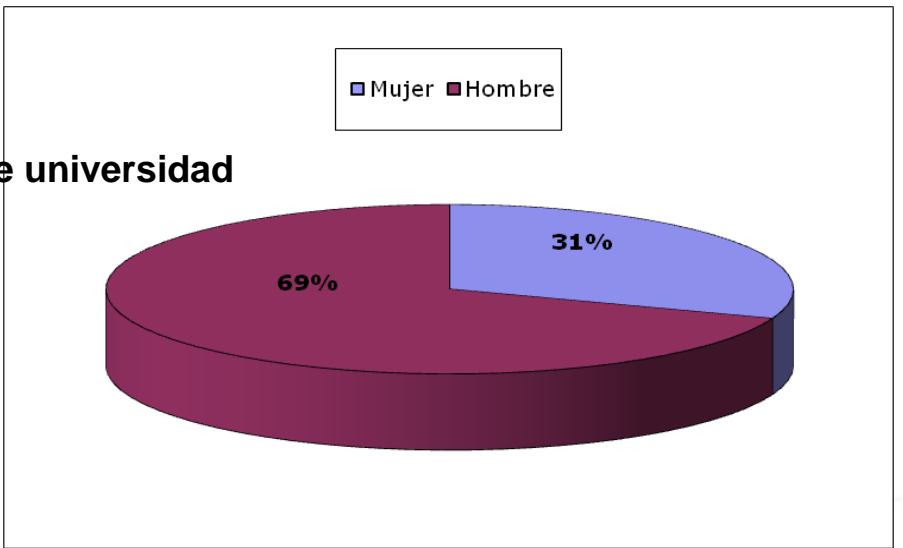
### Acreditaciones por sexo para titulares de universidad

# SOLICITUDES Y ACREDITACIONES POR GÉNERO

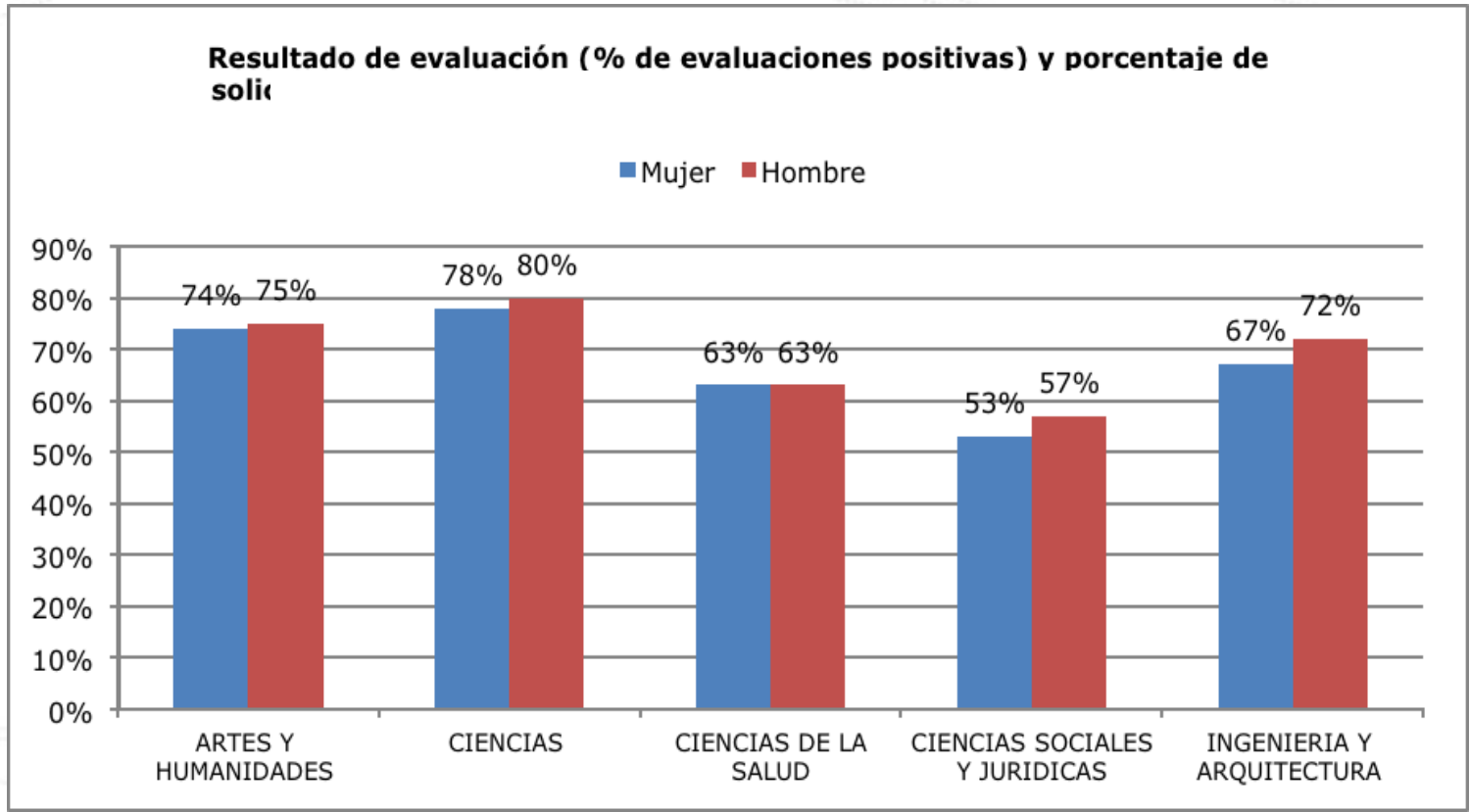
### Solicitudes por sexo para catedráticos de universidad



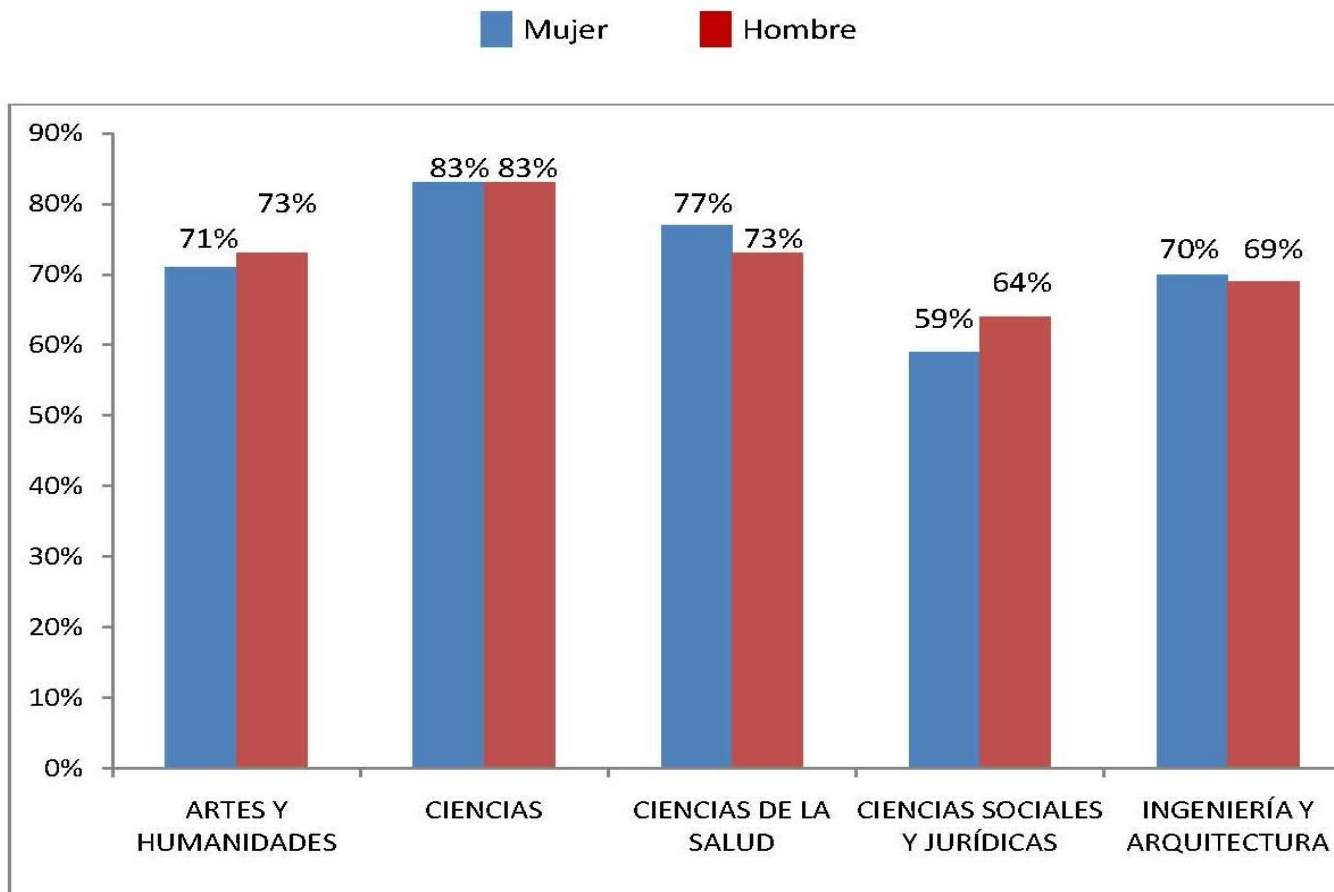
### Acreditaciones por sexo para catedráticos de universidad



# ACREDITADOS COMO TITULARES POR RAMA Y GÉNERO



# ACREDITADOS COMO CATEDRÁTICOS POR RAMA Y GÉNERO





Rama de Comisión de evaluación	Estado de evaluación definitivo	Sexo		
		Mujer	Hombre	Total
ARTES Y HUMANIDADES	Ev.+	3,3	3,3	3,3
	Ev.-	2,4	2,5	2,5
CIENCIAS	Ev.+	3,6	3,3	3,4
	Ev.-	2,8	2,6	2,7
CIENCIAS DE LA SALUD	Ev.+	3,5	3,1	3,3
	Ev.-	2,7	2,1	2,3
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	Ev.+	2,6	2,5	2,5
	Ev.-	2,0	2,0	2,0
INGENIERIA Y ARQUITECTURA	Ev.+	2,6	2,4	2,4
	Ev.-	2,1	1,9	1,9

1. El modelo de acreditación incluye todas las actividades de la vida académica.
2. Igualdad y transparencia son elementos nucleares de la acreditación.
3. La proporción de mujeres acreditadas es similar a la de solicitudes hechas por mujeres.
4. Por ramas, en general, el porcentaje de mujeres acreditadas es similar el de hombres, con las excepciones de CU de Salud (+mujeres) y de TU y CU de CSJ y TU de Ingeniería y Arquitectura (+hombres) .

5. El número medio de sexenios de las mujeres acreditadas es mayor que el de los hombres, salvo en Artes y Humanidades.
6. 14.531 solicitudes, 70% acreditados, de los que el 44% tiene concurso de acceso, aunque la distribución por universidades es desigual.
7. Acreditados: mín. CC.SS. y JJ. y máx. Ciencias
8. Con concurso: mín. CC. Salud y máx. Ing. y Arq.
9. Distribución desigual de acreditados con plaza.

# Gracias por su atención

[www.aneca.es](http://www.aneca.es)